

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОЕКТА

«Управляющий совет в образовательном процессе ДООУ по отработке модели государственного-общественного управления на уровне образовательной организации»

1. Что и когда оценивается:

- 1) Оценка Управляющим советом общей эффективности своей работы, исполнение его членами своих важнейших обязанностей и условий работы Управляющего совета.
- 2) Оценка работы каждого комитета Управляющего совета.
- 3) Оценка работы председателя Управляющего совета.
- 4) Оценка индивидуальной работы каждого члена Управляющего совета.
- 5) Оценка работы единоличного исполнительного органа.

Внедрение всех вышеизложенных составляющих требует значительной подготовительной работы и связано с решением ряда проблем. Для начала мы рекомендуем начать оценку эффективности работы Управляющего совета в целом.

Индивидуальная оценка работы каждого члена Управляющего совета может быть инициирована после проведения 2-3 общих оценок при условии, что члены признали полезность оценки Управляющего совета в целом.

В зависимости от сроков подготовки годового отчета и проведения общего собрания, определить сроки:

- 1) Подготовки к проведению оценки;
- 2) Проведения оценки;
- 3) Обсуждения результатов оценки и включения этих результатов в отчеты.

2. Принципы, процедура и показатели оценки эффективности Управляющего совета:

Успешность проведения оценки Управляющего совета зависит от следования определенным принципам. Среди них выделяются следующие:

- 1) Регулярность проведения. В идеале оценка должна проводиться ежегодно.
- 2) Сравнимость. Полученные результаты оценки должны сравниваться с результатами оценки, проводившейся ранее, что позволяет проследить динамику, то есть, улучшение или ухудшение показателей.
- 3) Регулярность уточнения показателей и критериев. Управляющий совет должен регулярно пересматривать критерии оценки и, в случае необходимости, изменять их набор.
- 4) Конфиденциальность информации о результатах оценки. Еще до начала оценки Управляющему совету необходимо определиться, какая часть результатов оценки должна предоставляться только членам Управляющего совета, а какая иным заинтересованным лицам. Следует оценивать не только результаты уже проделанной стратегии, но и нацеленность Управляющего совета на будущее, т.е. наличие продуманной стратегии и предъявляемые ею требования к составу Управляющего совета.

Существует ряд факторов, которые необходимо учитывать, определяя эффективность проводимой оценки:

- 1) Периодичность оценки;

- 2) Влияние нынешнего Совета на формирование будущего состава Управляющего совета;
- 3) Отношение членов к критике и культура реагирования на критику.

При разработке системы оценки очень важно определить правильную последовательность действий. Процедура должна состоять из следующих этапов:

- определение показателей оценки;
- выбор источников получения информации;
- сбор сведений о деятельности Управляющего совета;
- опросы участников образовательного процесса;
- анализ собранной информации;
- выставление оценки;
- рассмотрение результатов оценки и принятие мер по улучшению эффективности Управляющего совета.

При оценке эффективности Управляющего совета в целом используются следующие показатели, вытекающие из целей и задач Управляющего совета:

- 1) Достижение поставленных перед МБДОУ целей.
- 2) Наличие и качество необходимых внутренних документов;
- 3) Влияние Управляющего совета на имидж МБДОУ;
- 4) Влияние Управляющего совета на кадровую политику МБДОУ;
- 5) Эффективность защиты интересов всех участников МБДОУ. Управляющий совет должен оперативно реагировать на поступающие от обращения и жалобы. Управляющий совет должен рассматривать на заседаниях поступающие обращения и жалобы.
- 6) Оценка качества работы Управляющего совета со стороны администрации ДОО.
- 7) Эффективность системы внутреннего контроля. Одной из основных задач Управляющего совета является регулярный контроль за деятельностью администрации ДОО.
- 8) Степень исполнения решений Управляющего совета. Без создания эффективных механизмов контроля исполнения решений роль Управляющего совета понижается. Поэтому данный орган управления должен регулярно заслушивать доклады заведующей ДОО об исполнении ранее принятых решений. Оценка по данному критерию должна основываться на сравнении решений, принятых Управляющим советом, и результатов исполнения данных решений.

Основные группы критериев для индивидуальной оценки:

- 1) Активность подготовки к заседаниям Управляющего совета. Необходимо оценить, насколько подготовленным к заседаниям Управляющего совета оказывается конкретный член. Данная оценка является субъективной.
- 2) Уровень участия в обсуждении основных аспектов и направлений деятельности ДОО и конструктивность предложений члена Управляющего совета. Член управляющего совета должен быть активным и высказывать свою точку зрения по обсуждаемым вопросам. Если он никоим образом не проявил себя, необходимо выяснить причину того поведения.

- 3) Регулярность участия в заседаниях. Управляющий совет должен оценить, насколько ответственно тот или иной член относится к своим обязанностям и регулярно ли посещает заседания. Управляющий совет должен установить допустимый уровень пропусков заседаний по уважительным причинам.
- 4) Подготовка вопросов для обсуждения на заседаниях Управляющего совета.
- 5) Проведение консультаций и оказание помощи администрации ДООУ по вопросам, связанным с реализацией стратегии, и отдельным вопросам деятельности ДООУ.
- 6) Одобрение решений, впоследствии оказавшихся не эффективными. Никто не застрахован от ошибок, но Управляющий совет может установить определенный уровень неэффективных решений из числа принятых. Если число неэффективных решений, за которые проголосовал тот или иной член Управляющего совета, слишком высок, это должно наводить на мысль его недостаточной компетенции.
- 7) Способность к анализу предоставляемой информации. Член Управляющего совета должен быть способен анализировать информацию и делать адекватные выводы. От способности каждого члена делать соответствующие умозаключения на основе предоставленной информации зависит корректность и обоснованность решений Управляющего совета.
- 8) Понимание своих обязанностей как члена Управляющего совета. Каждый член Управляющего совета должен понимать обязанности, которые на него возложены. От этого зависит общая эффективность деятельности Управляющего совета.
- 9) Этические нормы деятельности. Каждый член Управляющего совета должен следовать в своей деятельности определенным стандартам поведения, установленные нормами делового поведения.
- 10) Умение работать в коллективе. Управляющий совет является коллегиальным органом управления, поэтому каждый член Управляющего совета должен обладать навыками работы в команде.
- 11) Способность к отстаиванию независимого мнения. От способности члена Управляющего совета отстаивать собственное мнение, противостоять внешнему давлению, зависит эффективность и взвешенность решений, принимаемых Управляющим советом.
- 12) Умение считаться с чужим мнением. Способность члена Управляющего совета отстаивать свое мнение должна сочетать с его способностью выслушивать мнение других членов Управляющего совета. Только конструктивное обсуждение всех мнений способных привести к принятию эффективных решений.
- 13) Доступность для контактов.
- 14) Стиль взаимоотношений с коллегами по Управляющему совету.